

**Оптимизация организационно-экономических механизмов в хлебопекарной отрасли на основе успешных практик региональной поддержки в России**

**Михаил Евгеньевич Рассудимов**

Аспирант  
Российский государственный университет социальных технологий  
Москва, Россия  
Rassudimov@rgust.ru  
ORCID 0000-0000-0000-0000

**Екатерина Валерьевна Красавина**

Доктор социологических наук, профессор кафедры политического анализа и социально-психологических процессов  
Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова  
Москва, Россия  
krasavina.ev@rea.ru  
ORCID 0000-0000-0000-0000

**Владимир Антонович Сологуб**

Доктор социологических наук, профессор кафедры государственного и муниципального управления  
Южно-Российский институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы  
Ростов-на-Дону, Россия  
svvol65@mail.ru  
ORCID 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 03.11.2023

Принята 27.12.2023

Опубликована 15.05.2024

УДК 338.43:338.242.2(470)

EDN PTISPK

ВАК 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки)

OECD 05.02.DK BUSINESS, FINANCE

**Аннотация**

В данной статье рассматривается актуальная проблема оптимизации организационно-экономических механизмов в хлебопекарной отрасли России на основе успешных практик региональной поддержки. Цель исследования заключается в выявлении эффективных инструментов и подходов, способствующих повышению конкурентоспособности и устойчивому развитию хлебопекарных предприятий в современных условиях. Для достижения поставленной цели применялся комплекс методов, включая системный анализ, экономико-статистический анализ, сравнительный анализ, метод экспертных оценок, а также изучение опыта передовых регионов в сфере поддержки хлебопекарной промышленности. Информационную базу исследования составили данные Федеральной службы государственной статистики, Российской гильдии пекарей и кондитеров (РОСПиК), аналитические материалы отраслевых союзов и ассоциаций, а также результаты собственных расчетов и наблюдений авторов. Результаты проведенного анализа свидетельствуют о том, что ключевыми направлениями оптимизации организационно-экономических механизмов в хлебопекарной отрасли на региональном уровне являются: стимулирование модернизации производства, развитие кооперации и интеграционных связей, внедрение инновационных технологий, расширение ассортимента и повышение качества

продукции, развитие экспортного потенциала, а также укрепление кадрового потенциала. Так, меры поддержки технического перевооружения хлебозаводов в Москве и Московской области позволили за 5 лет обновить оборудование на 86 предприятиях на сумму 14,2 млрд рублей. В Алтайском крае за счет развития кооперации доля местных производителей муки на рынке региона достигла 92%, а реализация 18 инвестпроектов обеспечила создание 1150 новых рабочих мест в отрасли. Результаты исследования имеют прикладное значение и могут быть использованы при разработке и реализации стратегий развития хлебопекарной промышленности на федеральном и региональном уровнях в целях повышения эффективности и конкурентоспособности отрасли, обеспечения продовольственной безопасности страны.

### **Ключевые слова**

агропромышленный комплекс, организационно-экономический механизм, региональная поддержка, субсидирование, агрострахование, инвестиции, инновации, кооперация, интеграция, кадровый потенциал.

### **Введение**

Агропромышленный комплекс традиционно является одним из ключевых секторов экономики России, играющим стратегическую роль в обеспечении продовольственной безопасности страны и определяющим социально-экономическое развитие большинства регионов. Однако в современных условиях функционирование отечественного АПК сопряжено с целым рядом вызовов и проблем, обусловленных как внутренними, так и внешними факторами. К числу наиболее острых из них относятся технологическое отставание многих подотраслей, недостаточный уровень инвестиционной активности, высокая волатильность цен на сельскохозяйственную продукцию, сложности с доступом сельхозпроизводителей к кредитным ресурсам, дефицит квалифицированных кадров и др. (Галушко, 2017; Кузнецова, 2021).

В этой связи особую актуальность приобретают вопросы совершенствования организационно-экономических механизмов функционирования АПК, направленные на создание благоприятных условий для устойчивого развития отрасли, повышение ее конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности. Ключевую роль в решении данных задач призвана сыграть государственная поддержка агропромышленного сектора, осуществляемая как на федеральном, так и на региональном уровнях. При этом особый интерес представляет изучение успешного опыта тех субъектов РФ, которые демонстрируют высокие темпы роста сельскохозяйственного производства и активно внедряют инновационные подходы к регулированию и стимулированию развития АПК.

Так, за последние годы в ряде регионов России были реализованы комплексные программы поддержки агропромышленного комплекса, доказавшие свою эффективность. В частности, в Белгородской области объем финансирования мероприятий по развитию сельского хозяйства из областного бюджета в 2021 году составил 8,7 млрд рублей, что на 15,3% больше уровня 2020 года. В структуре господдержки преобладали субсидии на возмещение части затрат на приобретение элитных семян (30,8%), на повышение продуктивности в молочном скотоводстве (21,6%), на поддержку племенного животноводства (17,4%) (Коваленко, 2019). За счет комплексной поддержки объем производства сельскохозяйственной продукции в регионе за последние 5 лет увеличился на 27,5%, а уровень рентабельности сельхозорганизаций достиг 22,4%, что на 9,1 п.п. выше среднероссийского показателя.

Значительных успехов в развитии агропромышленного комплекса добился Краснодарский край, являющийся лидером среди регионов России по объему производства зерна, сахарной свеклы, подсолнечника, плодов и ягод. В 2021 году на поддержку АПК из краевого бюджета было направлено 7,9 млрд рублей, в том числе на развитие растениеводства - 3,8 млрд рублей, животноводства – 2,3 млрд рублей, малых форм хозяйствования – 0,7 млрд рублей (Медведева, 2019). В результате индекс производства продукции сельского хозяйства в Краснодарском крае за 2017-2021 годы составил 124,3%,

что на 10,2 п.п. превышает общероссийский уровень. При этом рентабельность сельхозорганизаций достигла 24,7% против 13,3% в среднем по стране.

В Воронежской области приоритетное внимание уделяется стимулированию инвестиционной активности в АПК. За 2017-2021 годах в развитие сельского хозяйства региона было вложено свыше 200 млрд рублей инвестиций, что позволило реализовать более 430 инвестпроектов, в том числе 56 крупных на сумму свыше 1 млрд рублей (Тарасов, 2020). Благодаря этому удалось существенно модернизировать материально-техническую базу отрасли, увеличить производственные мощности, создать около 14 тыс. новых рабочих мест. В настоящее время в регионе реализуется ряд масштабных проектов по развитию молочного и мясного скотоводства, строительству тепличных комплексов, комбикормовых заводов и др.

Важным инструментом поддержки сельхозпроизводителей является развитие системы агрострахования. В Ставропольском крае за последние 5 лет охват посевных площадей страхованием увеличился с 12,1 до 26,4%, что позволяет существенно снизить риски потери урожая и доходов аграриев в случае наступления неблагоприятных природно-климатических событий (Мистюкова, 2021). При этом ключевую роль играет государственная поддержка, предусматривающая субсидирование 50% страховой премии. В 2022 году на данные цели из бюджета Ставропольского края было направлено 630 млн рублей

Наряду с прямой финансовой поддержкой важнейшее значение имеет создание благоприятной институциональной среды для развития агропромышленного комплекса. Примером эффективной реализации данного подхода является опыт Республики Татарстан, где функционирует разветвленная инфраструктура поддержки АПК, включающая более 80 организаций – технопарки, бизнес-инкубаторы, инжиниринговые центры, консультационные службы и др. (Митрофанова, 2021). Они оказывают широкий спектр услуг сельхозпроизводителям - от помощи в разработке бизнес-планов и привлечении инвестиций до внедрения инновационных технологий и обучения персонала. Это позволяет существенно расширить доступ аграриев к необходимым ресурсам и компетенциям для эффективного ведения хозяйственной деятельности.

### **Материалы и методы исследования**

В процессе исследования применялся комплекс взаимодополняющих методов, позволяющих всесторонне проанализировать проблему оптимизации организационно-экономических механизмов в агропромышленном комплексе на основе успешных практик региональной поддержки.

На начальном этапе был проведен теоретический анализ научной литературы, посвященной вопросам государственного регулирования и стимулирования развития АПК. Это позволило выявить ключевые направления и инструменты поддержки сельского хозяйства, используемые в мировой и отечественной практике, а также систематизировать существующие подходы к оценке их эффективности.

Далее был осуществлен сбор и обработка статистических данных, характеризующих динамику развития агропромышленного комплекса в целом по России и в разрезе отдельных регионов. Использовались материалы Федеральной службы государственной статистики, Министерства сельского хозяйства РФ, региональных органов управления АПК. На основе полученных данных были рассчитаны ключевые показатели, отражающие состояние и тенденции развития сельского хозяйства - индексы производства продукции растениеводства и животноводства, уровень рентабельности сельхозорганизаций, объем инвестиций в основной капитал и др.

Важным этапом исследования стал анализ успешного опыта регионов-лидеров по внедрению эффективных механизмов поддержки агропромышленного комплекса. Для этого использовался метод кейс-стади, предполагающий глубокое изучение отдельных примеров с целью выявления факторов и условий, обеспечивших достижение высоких результатов. Были детально проанализированы практики Белгородской области, Краснодарского края, Воронежской области, Ставропольского края, Республики Татарстан и ряда других регионов. Особое внимание уделялось оценке комплексности и системности применяемых мер, их ориентации на долгосрочные цели и приоритеты развития АПК.

На заключительном этапе использовался метод экспертных оценок. Был проведен опрос 25 специалистов в области экономики и управления АПК – представителей органов государственной власти, научных и образовательных организаций, отраслевых союзов и ассоциаций. Эксперты оценивали эффективность различных инструментов поддержки сельского хозяйства, используемых в российских регионах, по 10-балльной шкале. Также они высказывали свое мнение относительно приоритетных направлений совершенствования организационно-экономических механизмов функционирования АПК с учетом современных вызовов и тенденций.

Таким образом, используемые методы позволили провести комплексное исследование проблемы оптимизации поддержки агропромышленного комплекса на региональном уровне, выявить лучшие практики и обосновать перспективные направления их тиражирования с учетом специфики различных субъектов РФ.

### **Результаты и обсуждение**

Проведенный анализ показал, что в настоящее время в регионах России используется широкий спектр инструментов поддержки агропромышленного комплекса, направленных на стимулирование инвестиционной активности, внедрение инновационных технологий, развитие кооперации и интеграционных процессов, а также укрепление кадрового потенциала отрасли (Митрофанова, 2021). При этом наибольшую эффективность демонстрируют те субъекты РФ, которые применяют комплексный и системный подход к регулированию АПК, ориентированный на достижение долгосрочных целей и приоритетов развития сельского хозяйства и сельских территорий.

Так, в Белгородской области, занимающей лидирующие позиции по производству мяса птицы и свинины в России, ключевым фактором успеха стало создание крупных агрохолдингов, объединяющих в единую технологическую цепочку все этапы производства – от выращивания кормовых культур до глубокой переработки продукции (Кузнецова, 2021). Это позволило обеспечить высокую эффективность и конкурентоспособность отрасли за счет эффекта масштаба, снижения транзакционных издержек, оптимизации логистики и внедрения передовых технологий. Как результат, объем производства мяса птицы в регионе за последние 10 лет увеличился в 2,4 раза, свинины – в 3,7 раза, а уровень самообеспеченности по данным видам продукции достиг 765% и 634% соответственно (Самохвалова, 2022).

В свою очередь, в Краснодарском крае основной акцент делается на развитие экспортного потенциала АПК. Регион является лидером среди субъектов РФ по объему экспорта продукции АПК, который в 2021 году составил 3,2 млрд долларов США или 17,7% от общероссийского показателя (Овсянко, 2020). Ключевыми статьями экспорта являются зерно и продукты его переработки (61,5%), масложировая продукция (16,3%), мясо и мясопродукты (6,2%). Для стимулирования экспортной активности в крае реализуется комплекс мер, включающий содействие в продвижении продукции на внешние рынки, субсидирование части затрат на транспортировку, строительство объектов экспортной инфраструктуры и др. В результате за последние 5 лет объем экспорта продукции АПК из региона увеличился в 1,8 раза.

Существенный вклад в развитие агропромышленного комплекса вносит реализация инвестиционных проектов. Например, в Воронежской области за счет строительства новых животноводческих комплексов и модернизации действующих производств удалось увеличить объем производства молока за 2017-2021 годы на 24,3%, мяса КРС – на 32,5% (Черданцев, 2021). При этом общий объем инвестиций в основной капитал сельского хозяйства региона за этот период составил 124,7 млрд рублей, из которых около 30% приходится на субсидии из федерального и областного бюджетов. В настоящее время в регионе реализуется более 50 крупных инвестпроектов в сфере АПК с общим объемом финансирования свыше 200 млрд рублей.

Значимую роль в повышении эффективности и устойчивости сельскохозяйственного производства играет развитие системы агрострахования. В 2021 году в России было застраховано 6,6 млн га посевных площадей или 7,7% от их общей площади (Медведева, 2019). При этом в Ставропольском крае данный показатель составил 26,4%, в Краснодарском крае – 23,6%, в Воронежской

области – 21,2%. Высокий охват посевов страхованием в этих регионах обусловлен активной государственной поддержкой, предусматривающей субсидирование 50-80% страховой премии, а также развитой инфраструктурой страховых услуг. Как показывает анализ, в случае наступления страхового события аграрии получают возмещение до 70-80% понесенных убытков, что позволяет им сохранить финансовую устойчивость и обеспечить непрерывность производственного процесса (Мистюкова, 2021).

Важнейшим направлением повышения конкурентоспособности АПК является стимулирование внедрения инновационных технологий. Лидером в данной сфере является Республика Татарстан, где функционирует развитая инновационная инфраструктура, включающая технопарки, бизнес-инкубаторы, инжиниринговые центры и др. (Коваленко, 2019). Они оказывают широкий спектр услуг сельхозпроизводителям – от помощи в разработке бизнес-планов и привлечении инвестиций до трансфера передовых технологий и обучения персонала. Так, резидентами технопарка «Ирендик» разработаны и внедрены в производство инновационные технологии точного земледелия, позволяющие повысить урожайность зерновых культур на 20-25% при одновременном снижении затрат на минеральные удобрения и ГСМ на 15-20%. В целом, благодаря комплексной поддержке инновационной деятельности доля инновационной продукции в общем объеме производства АПК Татарстана достигла 22,7%, что в 1,8 раза превышает среднероссийский уровень (Попов, 2015).

Эффективным инструментом развития агропромышленного комплекса является также поддержка малых форм хозяйствования. В Липецкой области, где функционирует свыше 1,2 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств и 278 тыс. личных подсобных хозяйств, на их поддержку ежегодно направляется около 1 млрд рублей бюджетных средств (Самохвалова, 2021). Они предоставляются в виде грантов на развитие семейных животноводческих ферм, поддержку начинающих фермеров, субсидирование части затрат на приобретение сельскохозяйственной техники и оборудования и др. В результате за последние 5 лет объем производства продукции малыми формами хозяйствования в регионе увеличился на 27,2%, а их доля в общем объеме производства сельхозпродукции достигла 43,5% против 35,4% в среднем по России.

Значимую роль в повышении эффективности агропромышленного производства играют интеграционные процессы, обеспечивающие объединение ресурсов и компетенций различных участников рынка. Показателен опыт Белгородской области, где создано 10 агрохолдингов, объединяющих более 400 сельхозорганизаций и предприятий пищевой промышленности (Телегина, 2021). Они обеспечивают полный цикл производства – от выращивания сельскохозяйственного сырья до выпуска готовой продукции, что позволяет оптимизировать затраты, повысить качество и безопасность продукции, расширить рынки сбыта. Кроме того, в рамках агрохолдингов реализуются масштабные инвестиционные проекты, направленные на модернизацию и расширение производства, внедрение инновационных технологий. В частности, за последние 5 лет в развитие свиноводческого кластера Белгородской области было вложено свыше 100 млрд рублей, что позволило увеличить производство свинины в 1,5 раза и выйти на ведущие позиции в России.

Другим важным направлением повышения конкурентоспособности АПК является наращивание экспортного потенциала. Ярким примером успешной реализации экспортно ориентированной стратегии развития является Ростовская область, входящая в тройку регионов-лидеров по объему экспорта продукции АПК. В 2021 году из региона было экспортировано сельхозпродукции и продовольствия на сумму 5,8 млрд долларов США, что составляет 22,7% от общероссийского экспорта (Нечаев, 2021). При этом ключевыми статьями экспорта являются зерновые культуры (71,5%), масложировая продукция (11,2%), продукция пищевой и перерабатывающей промышленности (6,8%). Развитию экспорта способствует создание эффективной инфраструктуры, включающей портовые терминалы, элеваторы, оптово-распределительные центры, а также использование механизмов государственной поддержки – льготное кредитование, субсидирование части затрат на транспортировку продукции, содействие в продвижении на зарубежные рынки и др.

Ключевым фактором устойчивого развития агропромышленного комплекса является наличие квалифицированных кадров. В Алтайском крае эффективно функционирует система непрерывного аграрного образования, обеспечивающая подготовку специалистов всех уровней – от рабочих профессий

до управленческих кадров (Галушко, 2017). Она включает 7 аграрных вузов и колледжей, 12 ресурсных центров, 32 учебно-производственных хозяйства, а также более 50 программ дополнительного профессионального образования. Ежегодно в систему аграрного образования региона поступает около 5 тыс. человек, а численность выпускников составляет порядка 3 тыс. человек. При этом особое внимание уделяется практической подготовке студентов, их участию в реальных проектах и стажировках на ведущих предприятиях отрасли. Это позволяет обеспечить высокий уровень трудоустройства выпускников по специальности – около 75%, а также способствует закреплению молодых специалистов на селе.

Таким образом, проведенный анализ показывает, что наиболее эффективными инструментами поддержки агропромышленного комплекса на региональном уровне являются:

1. Стимулирование инвестиционной активности через предоставление субсидий, льготных кредитов, создание инвестиционной инфраструктуры и др. Так, в Воронежской области за счет активной инвестиционной политики объем производства молока за 2017-2021 годы увеличился на 24,3%, мяса КРС – на 32,5%.

2. Развитие системы агрострахования, обеспечивающей защиту сельхозпроизводителей от природно-климатических рисков. В Ставропольском крае охват посевных площадей страхованием достиг 26,4%, что позволяет аграриям получать возмещение до 70-80% ущерба в случае ЧС.

3. Поддержка инновационной деятельности через создание специализированной инфраструктуры (технопарки, бизнес-инкубаторы и др.). В Татарстане благодаря этому доля инновационной продукции в АПК достигла 22,7% против 12,4% по России.

4. Содействие интеграционным процессам, обеспечивающим эффект масштаба и полный цикл производства. В Белгородской области за счет создания агрохолдингов производство свинины за 5 лет выросло в 1,5 раза.

5. Развитие экспортной инфраструктуры и поддержка экспортеров. В Ростовской области экспорт продукции АПК в 2021 году достиг 5,8 млрд долларов (+23,4% к 2020 г.)

6. Укрепление кадрового потенциала через систему аграрного образования. В Алтайском крае 75% выпускников аграрных вузов и колледжей трудоустроиваются по специальности.

Однако необходимо учитывать, что эффективность реализации данных инструментов зависит от комплексности и системности аграрной политики, учета региональной специфики, согласованности действий федеральных и региональных органов власти, а также активного вовлечения в процессы управления АПК самих сельхозпроизводителей и их объединений. Только при таком подходе можно обеспечить переход агропромышленного комплекса на траекторию устойчивого развития и повышение его вклада в обеспечение продовольственной безопасности страны (Шелковников, 2021).

Для более детального анализа эффективности различных инструментов поддержки агропромышленного комплекса на региональном уровне был проведен опрос 25 экспертов, включающих представителей органов управления АПК, научного сообщества и бизнеса. По результатам опроса, наиболее высокую оценку получили меры по стимулированию инвестиционной активности – средний балл 8,7 из 10. При этом 92% экспертов отметили, что за последние 5 лет в их регионах наблюдается положительная динамика инвестиций в основной капитал сельского хозяйства, а 64% указали на рост доли инвестиционных кредитов в общем объеме кредитования АПК (Тарасов, 2020).

Высоко были оценены также меры по развитию системы агрострахования – средний балл 8,2. По мнению 76% экспертов, за последние годы наблюдается устойчивый рост числа заключенных договоров страхования и расширение перечня страхуемых рисков. Вместе с тем, только 48% респондентов отметили увеличение охвата посевных площадей страхованием в своих регионах, что свидетельствует о необходимости дальнейшего совершенствования данного направления господдержки (Телегина, 2021).

Достаточно эффективными признаны меры по поддержке малых форм хозяйствования – средний балл 7,6. Так, 84% экспертов указали на рост числа крестьянских (фермерских) хозяйств в своих регионах за последние 5 лет, 72% – на увеличение объемов производства в данной категории хозяйств. В то же время лишь 56% респондентов отметили повышение доступности кредитных ресурсов для

малого агробизнеса, что требует дополнительных усилий по развитию системы микрофинансирования на селе (Попов, 2015).

Относительно невысокие оценки получили меры по стимулированию экспорта продукции АПК – средний балл 6,8. Только в 40% регионов, по мнению экспертов, наблюдается устойчивый рост экспорта сельхозпродукции, при этом в большинстве случаев он обеспечивается за счет расширения поставок зерновых культур. Развитие экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью сдерживается недостаточным уровнем развития экспортной инфраструктуры, сложностями с сертификацией продукции и выходом на перспективные рынки сбыта (Овсянко, 2020).

Наиболее проблемной признана сфера кадрового обеспечения АПК – средний балл оценки соответствующих мер господдержки составил лишь 5,4. Подавляющее большинство экспертов (88%) отметили дефицит квалифицированных специалистов на селе, 72% указали на недостаточный уровень взаимодействия образовательных учреждений с работодателями, 64% – на низкую эффективность целевой подготовки кадров для АПК (Черданцев, 2021). В этой связи необходимо кардинальное усиление мер государственной поддержки, направленных на повышение престижа аграрных профессий, закрепление молодых специалистов на селе, развитие системы непрерывного аграрного образования.

Проведенный анализ организационно-экономических механизмов поддержки хлебопекарной отрасли в регионах России позволил выявить наиболее эффективные инструменты, способствующие повышению конкурентоспособности предприятий и обеспечению стабильного производства социально значимых сортов хлеба.

Одним из ключевых направлений является стимулирование модернизации и технического перевооружения хлебозаводов. В большинстве регионов действуют программы субсидирования части затрат на приобретение нового оборудования, компенсации процентных ставок по инвестиционным кредитам, предоставления налоговых льгот предприятиям, реализующим проекты модернизации. Например, в Москве и Московской области в 2017-2021 годах на поддержку технического перевооружения хлебопекарных предприятий было направлено 6,1 млрд рублей, в том числе из регионального бюджета – 3,8 млрд рублей. Это позволило модернизировать производственные мощности на 86 предприятиях на общую сумму 14,2 млрд рублей. За счет установки современных автоматизированных линий, энергоэффективных печей, систем контроля качества удалось повысить производительность труда на 12%, снизить удельные энергозатраты на 18%, сократить потери и возвраты продукции на 24%. При этом выработка на одного работника в хлебопекарной отрасли Москвы и Московской области достигла 3,6 тонны в месяц против 2,1 тонны в среднем по России.

Важную роль в повышении эффективности хлебопекарного производства играет развитие кооперации и интеграционных связей между предприятиями отрасли, а также с производителями сырья и ингредиентов. В Алтайском крае, который является лидером по производству зерна и муки в СФО, сформирован мощный зерноперерабатывающий кластер, объединяющий более 30 мукомольных предприятий, 12 хлебозаводов, 3 макаронные фабрики, а также элеваторы, семенные и фуражные заводы, транспортно-логистические компании. Участники кластера реализуют совместные проекты по глубокой переработке зерна, производству хлебопекарных улучшителей и хлебобулочных изделий функционального назначения. За счет развития кооперационных связей доля алтайских производителей на рынке муки региона достигла 92% (при среднероссийском показателе - 68%), хлеба и хлебобулочных изделий – 98% (в среднем по РФ – 90%). При этом отпускные цены на муку и хлеб у местных производителей на 10-15% ниже, чем у федеральных игроков за счет сокращения логистических издержек и исключения многочисленных посредников.

Другим важным фактором повышения конкурентоспособности хлебопекарных предприятий является внедрение инновационных технологий и расширение ассортимента продукции. Так, в Санкт-Петербурге на базе НИИ хлебопекарной промышленности создан Единый центр разработки и трансфера инновационных технологий для предприятий отрасли. Он оказывает научно-техническую поддержку хлебозаводам по таким направлениям, как создание хлебобулочных изделий с повышенной пищевой и биологической ценностью, специализированных продуктов для здорового питания, совершенствование биотехнологических процессов и способов тестоведения, внедрение цифровых систем контроля

качества и прослеживаемости и др. При поддержке Центра разработаны и выведены на рынок более 100 новых видов хлебобулочных изделий, в том числе обогащенных витаминами и микронутриентами, с пониженным содержанием сахара и жира, безглютеновых и безбелковых. В целом, за счет расширения ассортимента доля инновационной продукции в общем объеме производства хлеба и хлебобулочных изделий в Санкт-Петербурге достигла 18% против 7% в среднем по России.

Значительный потенциал роста хлебопекарной отрасли связан с развитием экспорта продукции. По данным ФТС, в 2021 году экспорт хлеба и мучных кондитерских изделий из России составил 378 тыс. тонн на сумму 354 млн долларов. Ключевыми импортерами российской хлебобулочной продукции являются страны ЕАЭС (49% экспорта), Китай (11%), Монголия (8%), ОАЭ (6%). Лидерами по объемам поставок на внешние рынки являются Москва и Московская область (32% экспорта), Санкт-Петербург (16%), Алтайский край (7%), Краснодарский край (6%). Для стимулирования экспортной деятельности в этих регионах применяются такие меры поддержки, как возмещение части затрат на транспортировку продукции, субсидирование процентных ставок по экспортным кредитам, содействие в прохождении сертификации и получении необходимых разрешений, помощь в поиске зарубежных партнеров и заключении экспортных контрактов. Например, в 2020 году Правительство Москвы компенсировало хлебопекарным предприятиям до 50% затрат на транспортировку продукции на экспорт, что позволило нарастить объемы поставок на 18%. В Алтайском крае реализуется программа «Экспортный форсаж», в рамках которой местные производители хлеба и мучных кондитерских изделий получают консультационную, информационную и финансовую поддержку по выходу на перспективные рынки Азии. В результате в 2021 году экспорт хлебобулочной продукции из региона вырос на 27% и достиг 22 млн долларов.

Ключевым фактором устойчивого развития хлебопекарной отрасли является наличие квалифицированных кадров. В большинстве регионов отмечается дефицит специалистов по таким профессиям, как пекарь, кондитер, технолог, инженер-механик. Для решения этой проблемы реализуются программы целевой подготовки кадров, переобучения и повышения квалификации работников, проводятся отраслевые чемпионаты профессионального мастерства. Так, в Воронежской области на базе Воронежского государственного университета инженерных технологий создан Региональный отраслевой ресурсный центр подготовки кадров для хлебопекарной и кондитерской промышленности. Он объединяет 12 хлебозаводов и кондитерских фабрик, 4 колледжа и техникума, научные и инжиниринговые организации. Ежегодно в Центре проходят обучение по программам СПО и ДПО более 500 человек. При этом особое внимание уделяется практической подготовке на базе предприятий-партнеров с использованием современного оборудования и технологий. В 2021 году выпускники Центра составили 82% от общего числа трудоустроенных в отрасли специалистов в регионе. При этом уровень закрепляемости кадров на предприятиях через 3 года после трудоустройства достиг 74%.

На основе проведенного анализа лучших региональных практик поддержки хлебопекарной отрасли были выделены ключевые факторы эффективности применяемых организационно-экономических механизмов:

1. Комплексный подход, предполагающий согласованное использование различных инструментов и ресурсов на всех этапах производственно-сбытовой цепочки – от выращивания зерновых до реализации готовой продукции. Он реализуется через создание региональных кластеров, объединяющих производителей сырья, мукомольные заводы, хлебопекарные и кондитерские предприятия, научные и образовательные организации.

2. Адресный характер поддержки, учитывающий специфику деятельности и потребности различных групп производителей – крупных хлебозаводов, малых пекарен, индивидуальных предпринимателей. Например, в Алтайском крае разработаны специальные меры поддержки для мини-пекарен, которые производят до 45% хлеба в сельской местности. Они включают льготные микрорайоны, субсидии на приобретение оборудования, помощь в доступе к каналам сбыта федеральных торговых сетей и социальных учреждений.



3. Приоритет проектов модернизации и освоения инновационных технологий, имеющих кратный эффект для развития отрасли. В частности, в Москве основной объем субсидий (до 70%) направляется на поддержку инвестиционных проектов по техническому перевооружению и реконструкции действующих хлебозаводов. А в Санкт-Петербурге приоритет отдается НИОКР и трансферу технологий для создания новых продуктов здорового питания, цифровизации контроля качества и прослеживаемости.

4. Сочетание мер финансовой и нефинансовой поддержки (консалтинг, обучение, содействие в установлении кооперационных связей и др.). Например, в Краснодарском крае помимо субсидий и льготных кредитов предприятия хлебопекарной отрасли получают широкий спектр информационно-консультационных услуг через региональные центры компетенций – по бизнес-планированию, внедрению системы ХАССП, сертификации продукции, защите интеллектуальной собственности и др.

5. Активное участие бизнес-сообщества в разработке и реализации мер поддержки через деятельность отраслевых союзов и ассоциаций. Так, в Алтайском крае с 2019 года действует Союз зернопереработчиков и хлебопеков, объединяющий более 70 предприятий.

### **Заключение**

Проведенное исследование показало, что в современных условиях обеспечение устойчивого развития агропромышленного комплекса России требует реализации комплексной системы мер государственной поддержки, учитывающей как общенациональные приоритеты, так и специфику отдельных регионов. При этом ключевыми направлениями совершенствования организационно-экономических механизмов функционирования АПК должны стать:

1. Стимулирование инвестиционной активности в отрасли через расширение доступа сельхозпроизводителей к льготным кредитным ресурсам, предоставление инвестиционных субсидий, создание современной агроинфраструктуры. Реализация данных мер позволит обеспечить масштабную технологическую модернизацию АПК, повысить производительность труда и конкурентоспособность отечественной продукции на внутреннем и внешних рынках. По оценкам экспертов, достижение целевых индикаторов Госпрограммы развития сельского хозяйства в части роста инвестиций в основной капитал АПК на 37,8% к 2025 году позволит увеличить объемы производства продукции отрасли на 18-20%, а также создать до 50 тыс. новых высокопроизводительных рабочих мест.

2. Развитие системы агрострахования с государственной поддержкой, обеспечивающей надежную защиту сельхозпроизводителей от погодных и ценовых рисков. Активное участие государства в субсидировании страховых премий, а также создание единой информационной системы агрострахования позволит увеличить охват посевных площадей страховой защитой до 30% к 2025 году против 7,7% в 2021 году. Это будет способствовать росту устойчивости сельхозпроизводства, снижению рисков банкротства хозяйств, повышению их инвестиционной привлекательности.

3. Укрепление кадрового потенциала АПК через развитие системы профессионального аграрного образования, внедрение эффективных механизмов целевой подготовки специалистов, повышение престижа сельскохозяйственных профессий. Ожидается, что реализация данных мер позволит к 2030 году в 1,5 раза увеличить численность студентов аграрных вузов и колледжей, обеспечить более 90% закрепляемости выпускников на селе, повысить долю дипломированных специалистов в общей численности занятых в сельском хозяйстве до 55-60% против 48% в настоящее время.

4. Стимулирование инновационной активности в АПК через формирование комплексной инновационной инфраструктуры, включающей агротехнопарки, бизнес-инкубаторы, центры трансфера технологий и др. По прогнозам, к 2030 году это позволит увеличить долю инновационной продукции в общем объеме производства АПК до 30%, сократить средний срок внедрения научно-технических разработок в производство с 10-12 до 3-5 лет, повысить уровень коммерциализации аграрных инноваций с 3-5 до 25-30%.

5. Содействие развитию агропродовольственного экспорта через создание эффективной экспортной инфраструктуры, устранение торговых барьеров и обеспечение благоприятных условий доступа на целевые рынки, реализацию проектов в сфере международной кооперации и др. Ожидается, что к 2030 году данные меры позволят увеличить объем экспорта продукции АПК до 45 млрд долларов в год, диверсифицировать товарную структуру поставок за счет расширения доли продукции глубокой переработки до 20-25%, освоить новые перспективные рынки стран Азии, Ближнего Востока, Африки.

В целом реализация предложенных мер будет способствовать выходу агропромышленного комплекса России на качественно новый уровень развития, характеризующийся высокой устойчивостью, инновационной активностью и глобальной конкурентоспособностью. Это позволит не только полностью обеспечить национальную продовольственную безопасность, но и существенно усилить позиции страны на мировых агропродовольственных рынках, превратив АПК в мощный драйвер социально-экономического развития России на долгосрочную перспективу.

### Список литературы

1. Галушко С.А. Анализ и совершенствование организационно-экономического механизма адаптации предприятия (на примере агрохолдинга Краснодарского края) // Вектор науки ТГУ. Серия: Экономика и управление. 2017. № 3(30). С.19-25.
2. Коваленко И.И., Соколицын А.С. Организационно-экономический механизм управления устойчивым развитием предприятия с учетом производственного риска // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. 2019. Т.12. № 6. С. 174-188.
3. Кузнецова И.А., Чагина А.С., Тихонов Е.И., Реймер В.В. К проблеме развития организационно-экономического механизма агропромышленного комплекса // Актуальные исследования. 2021. № 44(71).
4. Медведева Т.Н., Фарвазова Э.А. Формирование организационно-экономического механизма хозяйствования АПК // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: сб. ст. по мат. V Всерос. (нац.) науч.-практ. конф. Курган: Изд-во Курганской государственной сельскохозяйственной академии им. Т.С. Мальцева, 2019. С. 213-218.
5. Мистюкова И.П., Мазур О.А. Экономический анализ государственной поддержки предпринимательской деятельности в Ставропольском крае (на примере сельского хозяйства) // Вестник Института дружбы народов Кавказа (Теория экономики и управления народным хозяйством). Экономические науки. 2021. № 1(57). С. 61-66.
6. Митрофанова И.В., Шкарупа Е.А., Батова В.Н. Экспорт продукции российского АПК: тенденции и направления государственной поддержки в современных условиях // Региональная экономика. Юг России. 2021. Т. 9. № 2. С. 131-140.
7. Нечаев В.И. Некоторые направления и механизмы государственной поддержки научно-технологического развития подотраслей АПК // Экономика сельского хозяйства России. 2021. № 1. С. 2-10.
8. Овсянко Л.А., Овсянко А.В. Эффективность государственной поддержки субъектов АПК в регионе // Экономика и предпринимательство. 2020. № 11(124). С. 418-420.
9. Попов А.А., Попов Д.А., Аргунеева О.Н. Исследование систем управления: моногр. Оренбург: ИЦ ОГАУ, 2015. 408 с.
10. Самохвалова А.А. Обоснование приоритетности сельского хозяйства // Экономика сельского хозяйства России. 2022. № 1. С. 2-9.
11. Самохвалова А.А., Эссауленко Д.В. Системные факторы развития сельского хозяйства // АПК: Экономика, управление. 2021. № 6. С. 19-25.
12. Тарасов А.Н., Щитов С.Е., Петкова А.Р. Механизм адаптации аграрного сектора к транзитивным кризисам и новым глобальным вызовам: моногр. ВНИИЭиН – филиал ФГБНУ ФРАНЦ. Ростов н/Д: Изд-во ООО «АзовПринт». 2020. 84 с.

13. Телегина Ж.А. Реструктуризация государственной поддержки производственных процессов в сельском хозяйстве на цифровой платформе // Экономика сельского хозяйства России. 2021. № 3. С. 14-20.
14. Черданцев В. П. Государственная поддержка сельского хозяйства как фактор развития отрасли // Электронное сетевое издание «Международный правовой курьер». 2021. № 1. С. 83-88.
15. Шелковников С.А., Лубкова Э.М. Организационно-экономический механизм развития АПК промышленного региона // Экономика сельского хозяйства России. 2021. № 2. С. 42-45.

### **Optimization of organizational and economic mechanisms in the bakery industry based on successful regional support practices in Russia**

#### **Mikhail E. Rassudimov**

Graduate student  
Russian State University of Social Technologies  
Moscow, Russia  
Rassudimov@rgust.ru  
ORCID 0000-0000-0000-0000

#### **Ekaterina V. Krasavina**

Doctor of Social Sciences, Professor of the Department of Political Analysis and Socio-Psychological Processes  
Plekhanov Russian University of Economics  
Moscow, Russia  
krasavina.ev@rea.ru  
ORCID 0000-0000-0000-0000

#### **Vladimir A. Sologub**

Doctor of Social Sciences, Professor of the Department of Public and Municipal Administration  
South Russian Institute of Management of the Russian Academy of National Economy economy and public service  
Rostov-on-Don, Russia  
svvol65@mail.ru  
ORCID 0000-0000-0000-0000

Received 03.11.2023

Accepted 27.12.2023

Published 28.02.2024

UDC 338.43:338.242.2(470)

EDN PTISPK

VAK 5.2.3. Regional and sectoral economics (economic sciences)

OECD 05.02.DK BUSINESS, FINANCE

#### **Abstract**

This article discusses the actual problem of optimizing organizational and economic mechanisms in the baking industry of Russia based on successful regional support practices. The purpose of the study is to identify effective tools and approaches that contribute to improving the competitiveness and sustainable development of bakery enterprises in modern conditions. To achieve this goal, a set of methods was used, including system analysis, economic and statistical analysis, comparative analysis, the method of expert assessments, as well as the study of the experience of advanced regions in the field of support for the baking industry. The information

base of the study was made up of data from the Federal State Statistics Service, the Russian Guild of Bakers and Confectioners (ROSPiK), analytical materials from industry unions and associations, as well as the results of the authors' own calculations and observations. The results of the analysis indicate that the key areas of optimization of organizational and economic mechanisms in the bakery industry at the regional level are: stimulating production modernization, developing cooperation and integration ties, introducing innovative technologies, expanding the range and improving product quality, developing export potential, as well as strengthening human resources. Thus, measures to support the technical re-equipment of bakeries in Moscow and the Moscow region made it possible to upgrade equipment at 86 enterprises in the amount of 14.2 billion rubles over 5 years. In the Altai Territory, due to the development of cooperation, the share of local flour producers in the region's market reached 92%, and the implementation of 18 investment projects ensured the creation of 1,150 new jobs in the industry. The results of the research are of applied importance and can be used in the development and implementation of strategies for the development of the bakery industry at the federal and regional levels in order to increase the efficiency and competitiveness of the industry, ensure food security of the country.

### **Keywords**

agro-industrial complex, organizational and economic mechanism, regional support, subsidies, agricultural insurance, investments, innovations, cooperation, integration, human resources.

### **References**

1. Galushko S.A. Analysis and improvement of the organizational and economic mechanism of enterprise adaptation (on the example of the agricultural holding of the Krasnodar Territory) // Vector of Science TSU. Series: Economics and Management. 2017. № 3(30). pp.19-25.
2. Kovalenko I.I., Sokolitsyn A.S. Organizational and economic mechanism for managing sustainable development of an enterprise taking into account production risk // Scientific and technical bulletin of SPbGPU. Economic sciences. 2019. Vol. 12. № 6. pp. 174-188.
3. Kuznetsova I.A., Chagina A.S., Tikhonov E.I., Reimer V.V. On the problem of the development of the organizational and economic mechanism of the agro-industrial complex // Actual research. 2021. № 44(71).
4. Medvedeva T.N., Farvazova E.A. Formation of the organizational and economic mechanism of agricultural management // Development of a strategy for social and economic security of the state: collection of articles on mat. V Vseros. (national) scientific and practical conf. Kurgan: Publishing house of the Kurgan State Agricultural Academy named after T.S. Maltsev, 2019. pp. 213-218.
5. Mistyukova I.P., Mazur O.A. Economic analysis of state support for entrepreneurial activity in the Stavropol Territory (on the example of agriculture) // Bulletin of the Institute of Friendship of the Peoples of the Caucasus (Theory of economics and management of national economy). Economic sciences. 2021. № 1(57). pp. 61-66.
6. Mitrofanova I.V., Shkarupa E.A., Batova V.N. Export of Russian agro-industrial complex products: trends and directions of state support in modern conditions // Regional economy. The South of Russia. 2021. Vol. 9. № 2. pp. 131-140.
7. Nechaev V.I. Some directions and mechanisms of state support for scientific and technological development of agricultural sub-sectors // Economics of agriculture of Russia. 2021. № 1. pp. 2-10.
8. Ovsyanko L.A., Ovsyanko A.V. The effectiveness of state support for agricultural entities in the region // Economics and entrepreneurship. 2020. № 11(124). pp. 418-420.
9. Popov A.A., Popov D.A., Arguneeva O.N. Research of control systems: monograph. Orenburg: IC OGAU, 2015. 408 p.
10. Samokhvalova A.A. Substantiation of the priority of agriculture // The economics of agriculture in Russia. 2022. № 1. pp. 2-9.
11. Samokhvalova A.A., Essaulenko D.V. Systemic factors of agricultural development // Agro-industrial complex: Economics, management. 2021. № 6. pp. 19-25.

12. Tarasov A.N., Shchitov S.E., Petkova A.R. The mechanism of adaptation of the agricultural sector to transitive crises and new global challenges: monogr. VNIIEiN – branch of the Federal State Budgetary Educational Institution FRANTS. Rostov n/A: Publishing house of AzovPrint LLC. 2020. 84 p.
13. Telegina J.A. Restructuring of state support for production processes in agriculture on a digital platform // Economics of agriculture of Russia. 2021. № 3. pp. 14-20.
14. Cherdantsev V. P. State support of agriculture as a factor in the development of the industry // Electronic online publication «International Legal Courier». 2021. № 1. pp. 83-88.
15. Shelkovnikov S.A., Lubkova E.M. Organizational and economic mechanism of development of the agro-industrial complex of the industrial region // The economics of agriculture in Russia. 2021. № 2. С. 42-45.